

## 令和5年度学校関係者評価委員会報告書

学校法人アリス国際学園 専門学校アリス学園学校関係者評価委員会は、令和6年2月20日に令和5年度学校関係者評価委員会を開催し、「令和5年度自己点検・評価報告書」に基づいて学校関係者評価を実施しましたので以下のとおり報告いたします。

令和6年3月31日

学校法人アリス国際学園  
専門学校アリス学園  
学校関係者評価委員会

### 1 学校関係者評価委員

#### 【専門分野における業界関係者】

藤橋 由希子 氏 一般社団法人全日本ホテル連盟 地域活性化委員委員長  
株式会社フジ観光開発 常務取締役  
寺西 由美子 氏 アリス・スタッフ株式会社 代表取締役社長

#### 【卒業生代表】

藪内 雅也 氏 専門学校アリス学園同窓会会長

#### 【地域住民代表】

委員長

山本 喜久夫 氏 伏見台町会住民

#### 【高等学校等の校長】

山下 一夫 氏 石川県私立学校審議会委員  
学校法人藤花学園金沢龍谷高等学校長

#### 【当該分野における評価の専門家】

中野 明和 氏 医療法人社団仁智会 金沢南ケアハウス施設長  
一般社団法人石川県介護福祉士会会長  
司辻 慶充 氏 株式会社天とてん 代表取締役社長

## 2 評価項目ごとの学校関係者評価委員からの評価・意見

項目	評価・意見
1 学校の教育目標	特になし
2 本年度に定めた目標や計画	特になし
3- (1) 教育理念・目標	HPの改定により学校の理念・目的・特色などを発信することは良いことだが、HPを見る人のニーズと一致しているかが大切なので確認をして進めて頂きたい。(山下委員)
3- (2) 学校運営	評価4は良いことだが、優秀な人材が退職しないよう人事体制や給与条件等をきちんと整えて定着率を高めることを望む。(山本委員)
3- (3) -① 教育活動 3- (4) -① 学習成果 <介護福祉学科>	退学者がいるのは悩ましい。健康上の理由となっている学生についても本当に健康上だけが問題なのかをしっかりと把握して今後につなげて頂きたい。一方で退学者を0名にすることが決しているわけではなく、退学者数の提言だけで評価することは難しい。いずれにせよ学生のキャリアを大切に考えてもらえればと思う。(寺西委員)
3- (3) -② 教育活動 3- (4) -② 学習成果 <国際ビジネス学科>	卒業生はとても優秀。問題のある子もいるが、仕事の能力は高い。インターンシップも受け入れたが、本当に優秀な学生だった。今は特に飲食業の企業は選ばれる側であり、選ばれる企業になるためにはどうしたらいいのか、学生だけでなく企業との連携も強化し、情報を共有して頂きたい。(司辻委員) 学生は優秀。宿泊業は本当に人材不足が続いている。国内で人材が賄いきれないので、外国人の採用がどんどん増えている。外国人のキャリアアップを目指せる企業になりたい。宿泊業はマニュアルが大変に多い職種。アリスで学んだ学生がマニュアルだけをこなす人間になってほしくない。今後はそういう教育をどんどん取り入れていくと、アリスの強みになると思う。(藤橋委員)
3- (3) -③④⑤ 教育活動 3- (4) -③④⑤ 学習成果 <3校日本語学科>	アルバイトに来ていた学生の日本語レベルは高いと評価している。これからもコミュニケーションレベルを上げるためのカリキュラムを推進して頂きたい。(司辻委員)
3- (5) 学生支援	最近の学生は挨拶がきちんと出来ている。それは指導が充分に出来ている証拠。とてもうれしいです。一方で学生指導に熱心になり過ぎて学生の事情等を考慮せずに叱咤している教職員を寮の前で見かけたことがあるので、学生の声に耳を傾けるということは忘れないで頂きたい。(山本委員)
3- (6) 教育環境	今回の能登地方地震の経験をふまえ、防災体制についていまいちど見直しを行って頂きたい。(寺西委員) 地域の方は被災に遭った際はアリスに行けば良いと思っている

	住民もあり、ぜひ体制を整えておいて頂きたい。(山本委員)
3-(7) 学生の受入れ募集	円安の影響など経済状況で留学生の応募に変化があると聞いたので、各国の状況等もぜひ企業側にも共有して頂きたい。(司辻委員)
3-(8) 財務	人件費をしっかりと時代に合わせて見直すことで、優秀な人材の確保と定着を図って頂きたい。(山本委員)
3-(9) 法令の遵守	問題なし
3-(10) 社会貢献・地域貢献	町内ではアリス学園に助けてもらうことが多く、場所の提供をはじめ一斉清掃や除雪協力にも感謝している。(山本委員)
3-(11) 留学生の在籍管理・生活指導	・問題なし

### 3 自己評価点に対する学校関係者評価委員からの評価

学校の自己評価点に対しては概ね異議なしとのこと。ただし、退学者数の多い・少ないだけで評価を下げるのではなく、それが学生のキャリアに取ってどうであったかを物差しとした評価で考えるべきだろうとの意見があった。